

ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS (INVÓLUCRO Nº 3)

Nos dias 10 e 13 de junho de 2025, a Subcomissão Técnica nomeada conforme o Ato nº 26/2025-DPGE, de 26 de março de 2025, publicado no Diário Oficial do Estado (Publicações Terceiros), do dia 31/03/2025, composta pelos membros suplentes Adailton Silva Soares Borba, CPF nº 022.107.093-18, e Fernanda da Silva Sousa Fernandes, CPF nº 027.406.953-90, bem como a membro titular Amarilis Cardoso Santos, CPF nº 622.060.103-30, reuniu-se para realizar a análise individualizada e julgamento do Conjunto de Informações (invólucro nº 3), das licitantes participantes da Concorrência nº 90001/2025, Processo Administrativo nº 0000873.110000950.0.2025 (SEI- DPE/MA).

Ressalta-se que os suplentes Adailton Borba e Fernanda Fernandes foram convocados em substituição aos titulares Rosana Carneiro Gomes (Membro 1) e Márcio André Santos de Assunção (Membro 2), impossibilitados de participar dos trabalhos nas datas e horários agendados.

Antes de iniciar a análise e julgamento, foram estabelecidos como procedimentos de trabalho a discussão sobre a dinâmica do processo, a leitura do Edital, o que inclui o Briefing e os dispositivos referentes ao julgamento das propostas técnicas.

A avaliação seguiu a metodologia que consistiu na leitura de cada Conjunto de Informações, abordando os quesitos Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação. Após a leitura, as pontuações foram registradas individualmente nas planilhas de avaliação dos invólucros nº 3, acompanhadas pelas justificativas das razões que as fundamentaram em cada caso, em cada item.

Pequenas inconsistências formais observadas que não tiveram o condão de comprometer o conteúdo apresentado, preservando a lisura e o caráter competitivo do certame, foram relevadas.

Foi notada diferença superior a 20% entre as pontuações dos quesitos da Agência "Premier". Conforme item 12.3.4.1. do Edital Concorrência Presencial 90001/2025 DPE-MA, fica registrada a justificativa da pontuação destoante, conforme avaliação dos membros da Subcomissão que alegam a carência de experiência, estrutura física e profissional, além de erros ortográficos nas peças apresentadas e falta de soluções que atendessem às expectativas desta instituição.

As propostas das agências apresentaram as seguintes pontuações médias (com uma casa decimal):

AGÊNCIA NOTA FINAL (MÉDIA)

AGÊNCIA	NOTA FINAL (MÉDIA)
Clara Comunicação	20
TV3	18,3
Premier	6,6
Piruetta	20
La Marka	19,3
Casas de Ideia	15,3
Sou	18,8

Constitui anexo desta ata, o seguinte documento:

Planilhas individuais com as pontuações de cada membro para o Conjunto de Informações (Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação o Plano de Comunicação Publicitária) com as justificativas para cada proposta em cada um dos itens avaliados.

São Luís, 13 de junho de 2025.

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

Documento assinado digitalmente
 **AMARILIS CARDOSO SANTOS**
Data: 02/07/2025 17:12:51-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Membro

Amarilis Cardoso Santos

CPF nº 622.060.103-30

Documento assinado digitalmente
 **ADAILTON SILVA SOARES BORBA**
Data: 02/07/2025 10:45:59-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Suplente

Adailton Silva Soares Borba

CPF nº 022.107.093-18

Documento assinado digitalmente
 **FERNANDA DA SILVA DE SOUSA FERNANDES**
Data: 02/07/2025 15:37:22-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Suplente

Fernanda da Silva Sousa Fernandes

CPF nº 027.406.953-90

NOTAS - CONJUNTO DE INFORMAÇÕES

Clara Comunicação	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	10	Bom porte de empresas atendidas e possui experiência no segmento
	Repertório	5	5	Campanhas originais, claras e bem produzidas
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Alcance focado no público-alvo, boas soluções e material bem executado
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	
TV3	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	10	Empresa consolidada, apresenta pesquisa de mercado e dispõe de boa estrutura
	Repertório	5	4	Campanhas relevantes, impactantes, bem produzidas. Faltou repertório atualizado. Ex: Campanha Jalapão entregou boas imagens de alto padrão
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Não embarcou em grandes desafios, tem foco em campanhas políticas, cobertura factual
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		19	
Premier	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	3	Experiência deixa a desejar, porte iniciante, pouca estrutura, não são qualificados na área
	Repertório	5	2	Repertório fraco, mau produzido, captação amadora
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	2	Falta planejamento, muitos erros de português, não há encadeamento lógico
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		7	
Piruetta	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	10	Experiente e bem avaliada. Tem bom relacionamento com clientes. Cartela importante de clientes, citou exemplo de como seria o planejamento para a Defensoria
	Repertório	5	5	Foco na campanha emocional, que agrega e aproxima. Boa qualidade, bem produzidos, jornalismo afetivo, trilhas emocionais
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Campanha integrada ON e OFF, usa de soluções eficazes que impactam a população em geral
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	
La Marka	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	10	Empresa com clientes de renome. Faz pesquisa de mídia e mercado, se preocupa com o público local, consumo, hábitos e interesses
	Repertório	5	5	Locuções sem sotaque de outros estados e a preocupação com o produto final. Afinado e bem produzido. De todo modo, faltou gente. Campanhas humanizadas e rostos, o que poderia enriquecer a avaliação
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Campanhas complexas, solução coerente, clara e simples
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	
Casa de Ideias	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	9	Equipe experiente. Não fica explícita a pesquisa de audiência. O material apresentado é confuso e desorganizado
	Repertório	5	2	Projeto não explora bem os itens do quesito, o que torna inviável a avaliação. Além disso, não chegou à subcomissão pen drive com materiais produzidos
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	4	Mostrou planejamento e abordou as soluções.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		15	
Sou	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimento	10	10	Ferramentas importantes de desempenho e monitoramento. Se preocupam com os recursos e o produto final
	Repertório	5	4	Original, apresentam bom produto no material impresso, mas não chegou à Subcomissão o material digital, o que inviabiliza a avaliação

	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Propôs soluções inovadoras para os problemas. Encadeamento lógico bem desenvolvido
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		19	

Documento assinado digitalmente

 **FERNANDA DA SILVA DE SOUSA FERNANDES**
Data: 30/06/2025 10:06:01-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Fernanda da Silva de Sousa Fernandes
Suplente

NOTAS - CONJUNTO DE INFORMAÇÕES

Clara Comunicação	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Proposta que atende às expectativas.
	Repertório	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	

TV3	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Proposta que atende às expectativas.
	Repertório	5	4	Em algumas peças os recursos foram poucos.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		19	

Premier	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	4	Sem infraestrutura, pouca experiência, poucos clientes.
	Repertório	5	2	Produção e edição fracos.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	2	Faltaram soluções que atendessem às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		8	

Pirueta	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Proposta que atende às expectativas.
	Repertório	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	

La Marka	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Proposta que atende às expectativas.
	Repertório	5	4	Faltou mais "humanização" no material.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	4	Proposta poderia ter mais soluções.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		18	

Casa de ideias	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	9	Senti falta das informações de fonte de audiência.
	Repertório	5	2	Material insuficiente (faltou VT, spot, etc.)
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		16	

SOU	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Proposta que atende às expectativas.
	Repertório	5	4,5	Faltou recurso de mídia para entender melhor a proposta.

	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Proposta que atende às expectativas.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		19,5	

Documento assinado digitalmente
 **ADAILTON SILVA SOARES BORBA**
Data: 30/06/2025 09:19:09-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Adailton Silva Soares Borba
Suplente

NOTAS - CONJUNTO DE INFORMAÇÕES

Clara Comunicação	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Documentos apresentados, mostram que a licitante atende todos os requisitos, que qualifica a sua capacidade de atendimento: o porte, a experiência, a infraestrutura apresentada, a funcionalidade do relacionamento e a forma como mediam as pesquisa de audiência e o controle de mídia.
	Repertório	5	5	Todos os requisitos deste quesito de avaliação foram atendidos com louvor.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Os exemplos e evidências expostos pelo licitante, atenderam todos os pontos de avaliação deste quesito.
PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA			20	

TV3	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Documentos apresentados, mostram que a licitante atende todos os requisitos, que qualifica a sua capacidade de atendimento: o porte, a experiência, a infraestrutura apresentada, a funcionalidade do relacionamento e a forma como mediam as pesquisa de audiência e controle de mídia.
	Repertório	5	2	Os modelos apresentados para avaliação não possuem clareza nas informações. As campanhas são antigas e de pouca qualidade na produção, bem como, na execução e no acabamento. Pontos que eram sugerido serem avaliados neste quesito.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Os exemplos e evidências expostos pelo licitante, atenderam todos os pontos de avaliação deste quesito.
PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA			17	

Premier	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	2	Por meio dos documentos apresentados podemos perceber que a licitante não atende a maioria dos pontos solicitados neste quesito: o porte é de iniciante e sem uma tradição de clientes; a equipe de profissional não tem qualificação curricular na área de comunicação social (em suas várias habilitações) e nem experiência; uma pequena infraestrutura e modestas instalações; e não satisfatória funcionalidade do relacionamento operacional.
	Repertório	5	1	Os exemplos apresentados foram vídeos amadores, de insatisfatória originalidade, clareza e principalmente qualidade da produção e do acabamento das peças.

	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	2	Avaliada como insuficiente o planejamento estratégico apresentado.
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		5	
Piruetta	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Os documentos apresentados, mostram que a licitante atende todos os requisitos, que qualifica a sua capacidade de atendimento: o porte, a experiência, a infraestrutura apresentada, a funcionalidade do relacionamento e a forma como mediam as pesquisa de audiência e o controle de mídia.
	Repertório	5	5	Todos os requisitos deste quesito de avaliação foram atendidos, a apartir das evidências apresentadas
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Os modeloss e evidências expostos pelo licitante, atenderam todos os pontos de avaliação e demonstram em seus relatos a qualificação para solução de problemas
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	
La Marka	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Os documentos apresentados, mostram que a licitante atende todos os requisitos, que qualifica a sua capacidade de atendimento: o porte, a experiência, a infraestrutura apresentada, a funcionalidade do relacionamento e a forma como mediam as pesquisa de audiência e o controle de mídia.
	Repertório	5	5	Todos os requisitos deste quesito de avaliação foram atendidos, a apartir das evidências apresentadas
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5		Os modeloss e evidências expostos pelo licitante, atenderam todos os pontos de avaliação e demonstram em seus relatos a qualificação para solução de problemas
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		20	
Casa de ideias	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	8	No documento apresentado pela licitante não foi apresentado como utilizarão as ferramentas de pesquisa de audiência, de auditoria e de controle de mídia
	Repertório	5	2	O material escolhido como prova de repertório não apresentou qualidade satisfatória quanto a originalidade. Como a licitante não apresentou suas evidências em mídia digital, não foi possível visualizar e analisar o ponto que sugere avaliação da clareza e precisão da mensagem, bem como, a adequação da linguagem às características do meio apresentado.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Todos os requisitos deste quesito de avaliação foram atendidos, a apartir das evidências apresentadas
	PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA		15	

SOU	QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA	JUSTIFICATIVA
	CONJUNTO DE INFORMAÇÕES	20	-	
	Capacidade de Atendimentos	10	10	Os documentos apresentados, mostram que a licitante atende todos os requisitos, que qualifica a sua capacidade de atendimento: o porte, a experiência, a infraestrutura apresentada, a funcionalidade do relacionamento e a forma como mediam as pesquisa de audiência e o controle de mídia.
	Repertório	5	3	Cansideradas insatisfatória as evidências, quanto a clareza e precisão da mensagem, bem como, a adequação da linguagem às características do meio apresentado.
	Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	5	5	Todos os requisitos deste quesito de avaliação foram atendidos, a apartir das evidências apresentadas
PONTUAÇÃO TOTAL DA PROPOSTA			18	



Documento assinado digitalmente

AMARILIS CARDOSO SANTOS

Data: 30/06/2025 15:08:43-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

AMARILIS CARDOSO SANTOS

Membro